

Изх. № К-8  
Дата: 24.04.2017 г.

СТОАИЧНА ОБЩИНА "МЕТРОПОЛИТЕН" ЕАД	
Вх. № 1587	25.04.17г

**СТАНОВИЩЕ**  
за осъществен контрол  
по чл. 235 от ЗОП

**ВЪЗЛОЖИТЕЛ**

Наименование	„Метрополитен“ ЕАД
Партиден номер в РОП	00423
Вид	<input checked="" type="checkbox"/> публичен <input type="checkbox"/> секторен

**ДОГОВОР**

Обект	<input checked="" type="checkbox"/> строителство <input type="checkbox"/> доставки <input type="checkbox"/> услуги
Предмет	„Проект за разширение на метрото в София трета метролиния - депо „Бул. „Ботевградско шосе - бул. „Владимир Вазов“ – Централна градска част – ж.к. „Овча купел“, първи етап – от км 4+950 до км 11+966,34“
Стойност	47 774 281.88 лв. без ДДС
Изпълнител	Обединение „Метро-3-2014“ ДЗЗД

**СТАНОВИЩЕ**

Прилагано правно основание	чл. 116, ал. 1, т. 2 ЗОП
<b>Изисквания на ЗОП:</b> 1. Да е възникнала необходимост от извършване на допълнителни доставки, услуги или строителство, които не са включени в първоначалната обществена поръчка; 2. Нуждата от изпълнението да е породена от непредвидени обстоятелства по смисъла на § 2, т. 27 от ДР на ЗОП (възникнали след сключването на договора, които не са могли да бъдат предвидени при полагане на дължимата грижа, не са резултат от действие или бездействие на страните, но правят невъзможно изпълнението при договорените условия); 3. Смяната на изпълнителя: - да е невъзможна поради икономически или технически причини, включително изисквания за взаимозаменяемост или оперативна съвместимост със съществуващо оборудване, услуги или съоръжения, възложени с първоначалната поръчка, и - би предизвикала значителни затруднения, свързани с поддръжката, експлоатацията и оборудването или дублиране на разходи на възложителя. 4. Увеличението на цената по чл. 116, ал. 1, т. 2 ЗОП не може да надхвърля с	



повече от 50 на сто стойността на основния договор.

**Представени от възложителя мотиви и доказателства:**

На 09.03.2017 г. в Агенцията по обществени поръчки е постъпил проект на обявление за изменение на договор за обществена поръчка на основание чл. 116, ал. 1, т. 2 от ЗОП. Към преписката са приложени мотиви и доказателства, свързани с избраното правно основание.

Видно от обявлението за изменение /проект/, промяната се изразява в допълнителни дейности по проектиране и изпълнение на СМР, свързани с изграждането на подпорни стени, локални платна и рампи в района на Метростанция (МС) 14 - основно пътни работи, както и 480 л.м. конструкции за подпорни стени между рампите и локалните платна на двете улици, помпена станция за отводняване на рампите и реконструкция на инженерните мрежи, които ще бъдат засегнати от изграждането на рамповите участъци и подпорните стени.

За необходимостта от изменение на действащия договор № 301/28.09.2015 г. за проектиране и строителство на обект: „Трети метродиаметър, обособена позиция 1 – участък от км 11+966,34 до км 8+966,69 с два броя метростанции” се посочва отчуждаването на имоти, две години след обявяване на основната процедура за изграждане на МС14. Пояснява се, че с този факт се създава възможност в района на МС14 да се проектира и реализира кръстовище на две нива, позволяващо безконфликтно преминаване на движението по бул. „Цар Борис III”, бул. „Гоце Делчев” и ул. „Житница” - едно от най-натоварените кръстовища в София. Допълва се, че допълнителните СМР за това кръстовище е невъзможно да бъдат изпълнени от друг изпълнител поради следните технически причини:

- спецификата на изграждане на метротунела в района на кръстовището с тунелно-пробивна машина (ТПМ), не позволява над и в близост до тунела да се извършват сериозни изкопни работи, които биха довели до поява на деформации в тунелната облицовка, а оттам до течове и конструктивни проблеми, застрашаващи сигурността и експлоатационната годност на тунела;

- графикът по основния договор е фиксиран, и промяната му би застрашила изпълнението на целия Проект за 3-та линия;

- налице е технологична обвързаност между основните и допълнителни СМР, защото се ползва една и съща входно-изходна рампа;

- наличието на сгради в близост до строителния изкоп налага изпълнението на вертикални откоси в слаби почви, в границите на които ще се извършват основните и допълнителни СМР;

- едновременното и скоростно изпълнение на работите ще гарантира сигурността на сградите и съоръженията.

В мотивите, съдържащи се в проекта на обявлението за изменение на поръчката се излагат и доводи относно дублиране на разходите за възложителя, свързани с изпълнението на временни и постоянни организации на движение, изкопни и насипни работи, преустройства на инженерни мрежи. Изтъква се, че освен пряката финансова икономия, едновременното изграждане на двата проекта ще намали и два пъти времето, през което едно от най-натоварените кръстовища в София ще е с ограничено или спряно движение.



Изтъква се, че описаните обстоятелства правят невъзможно изпълнението на договора, сключен след проведена открита процедура, без едновременното изпълнение на допълнителното строителство на транспортния тунел в района на МС 14 от същия изпълнител.

В подкрепа на изложените в мотивите факти и обстоятелства, обуславящи сключването на допълнително споразумение, са приложени следните копия на документи:

- Договорно споразумение № 301 по Договор за проектиране и строителството на обект: „Трети метродиаметър, обособена позиция едно – участък от км 11+966,34 (стартова шахта на ТПМ) до км 8+996,69 (край на МС 11) с 2 бр. метростанции” от 28.09.2015 г., сключен между „Метрополитен” ЕАД и Обединение „Метро-3-2014” ДЗЗД, на стойност 47 774 281,88 лв. без ДДС;

- Актове за публична общинска собственост - №№ 1685/24.06.2016 г.; 1686/11.07.2016 г.; 1687/12.07.2016 г.; 1688/13.07.2016 г.; 1689/21.07.2016 г.; 1690/27.07.2016 г. и 1691/28.07.2016 г.; с местонахождение на имотите – район „Красно село” СО;

- Извадка от одобрена времева програма на Обединение „Метро-3-2014” ДЗЗД (изпълнител на Договор № 301/28.09.2015 г.) за строеж „Проект за разширение на метрото в София, трета метролиния: „Бул. Вл. Вазов” – ЦГЧ – ж.к. „Овча купел”, Обособена позиция 1”;

- Доклад-обосновка, рег. № 3471/09.09.2016 г. от зам.-началника на Управление „Инвестиционна дейност”, „Метрополитен” ЕАД, с който се предлага дружеството да възложи на изпълнителя на МС 14 – „Метро-3-2014” ДЗЗД, изграждането на транспортния възел на две нива, на основание чл. 116, ал. 1, т. 2 от ЗОП.

От извършена справка в Регистъра на обществените поръчки (РОП) се установи, че с Решение № РД-12-067 от 28.03.2014 г. „Метрополитен” ЕАД е стартирало открита процедура по ЗОП с предмет: „Проектирането и изпълнението на първия етап от Проекта за разширение на метрото в София, трета метролиния“, с 4 обособени позиции, вписана в РОП под уникален № 00423-2014-0004. В Приложение „Б” от обявлението за поръчка от 28.03.2014 г. е посочено, че продължителността за Обособена позиция 1 е 45 месеца. Видно от обявлението за възложена поръчка, договорът по обособена позиция № 1, предмет на изменение е сключен с „Метро-3-2014“ ДЗЗД със заглавие: „Участък от км 11+966,34 (стартова шахта на ТПМ) до км 8+996,69 (край на МС 11) с 2 бр. метростанции“, на стойност 47 774 281,88 лв. без ДДС, с дата на възлагане: 07.07.2015 г.

В поле VII.1.6) на проекта на обявление за изменение е посочено, че стойността на поръчката е 4 827 938,50 лв. без ДДС.

#### **Изводи:**

Разглежданото изменение по чл. 116, ал. 1, т. 2 от ЗОП има за цел сключване на допълнително споразумение към договор № 301/28.09.2015 г. за проектиране и строителство на обект: „Трети метродиаметър, обособена позиция № 1 – участък от км 11+966,34 до км 8+996,69 с 2 бр. метростанции, със страни: „Метрополитен” ЕАД (възложител) и Обединение „Метро-3-2014” ДЗЗД (изпълнител), с краен срок на изпълнение 45 месеца от датата на възлагане (07.07.2015 г.). Допълнителното възлагане се изразява в



изграждане на транспортен възел на две нива в района на МС 14. Разпоредбата на чл. 116, ал. 1, т. 2 от ЗОП изисква необходимостта от извършване на допълнително строителство да се дължи на непредвидени обстоятелства по смисъла на § 2, т. 27 от ДР на ЗОП, а именно обстоятелства, които са възникнали след сключването на договора, същите не са могли да бъдат предвидени при полагане на дължимата грижа, не са резултат от действие или бездействие на страните, но правят невъзможно изпълнението при договорените условия. Като такива, възложителят определя отчуждаването на 7 броя частни имоти в полза на Столична община (СО), две години след обявяване на основната процедура за изграждане на МС 14, с което се създава възможност в района да се проектира и реализира кръстовище на две нива, позволяващо безконфликтното преминаване на едно от най-натоварените кръстовища в София – на булевардите „Цар Борис III” и „Гоце Делчев” и ул. „Житница”. Информация за придобиването на въпросните имоти се съдържа в приложения доклад на зам.-н-к управление „Инвестиционна дейност” в „Метрополитен” ЕАД. В документа се твърди, че в резултат на дълго продължили съдебни дела, приключването, на които не би могло да се предвиди преди откриване на тръжната процедура за обект „Разширение на Метро София, трета метролиния”, СО е успяла да отчужди 7 бр. частни имоти. В доклада се изтъква също, че описаното обстоятелство прави невъзможно изпълнението на договор № 301/28.09.2015 г., без едновременно да се изпълни допълнителното строителство на транспортния тунел в района на МС 14 от същия изпълнител. В подкрепа на изложеното са приложени 7 бр. актове за публична общинска собственост, съставени през юни-юли 2016 г. по Закона за общинската собственост (ЗОС), след издадени заповеди за отчуждаване на поземлени имоти по реда на глава III „Принудително отчуждаване на имоти - частна собственост, за общински нужди” от ЗОС. Приема се, че преди датата на възлагане на поръчката за разширение на Трета метролиния, не е било възможно включване в обхвата на строежа на транспортно съоръжение, разтоварващо тежкия автомобилен трафик в района на МС 14, поради съществуващите частни застроени поземлени имоти, отчуждаването на които отнема продължителен период от време. От представените като доказателства документи, не става ясно, кога са започнали процедурите по отчуждаване, за да може да се потвърди тезата на възложителя, че в резултат на продължителността и сложността на съдебните дела, не е могло да се предвиди тяхното приключване към датата на стартиране на „откритата” процедура. Предвид факта, че допълнителните дейности са станали възможни в резултат на отчуждителни процедури, които са в компетенциите и отговорностите на СО, а не на самия възложител, приема се, че при полагане на дължимата грижа, необходимостта от възлагането им не е могла да бъде предвидена при откриване на предходната процедура, респ. да бъде включена в обхвата на сключения по нея договор. В този смисъл, въпреки, че не са приложени конкретни доказателства, може да се предположи, че при провеждане на откритата процедура, е било невъзможно проектирането на транспортния тунел, предмет на допълнително възлагане, поради висящи административни отчуждителни процедури, както и започнали съдебни производства или предстоящи такива, свързани с имотите, ситуирани на територията на строежа. Изложените доводи позволяват да се изведе заключение, че в случая са налице непредвидени



обстоятелства по смисъла на § 1, т. 27 от ДР на ЗОП, възникнали след датата на сключване на основния договор.

По отношение на изискването относно смяната на изпълнителя, приемат се за обосновани мотивите на възложителя, че такава е невъзможна по редица технически и икономически причини. Подробни аргументи в тази насока се откриват в доклада от 09.09.2016 г., с който се предлага на изпълнителния директор на „Метрополитен“ ЕАД да възложи процедурата на основание чл. 116, ал. 1, т. 2 от ЗОП. Изброените доводи могат да се приемат за обосновани, въпреки че не са подкрепени с представени конкретни доказателства. В доклада се твърди, че след изграждането на метротунела в района на кръстовището (чрез прокопаване с ТПМ и облицоване със сглобяеми стоманобетонени сегменти), е недопустимо над и в близост до него да се извършват сериозни изкопни работи, тъй като такива биха довели до сериозни последици върху целостта на тунела и неговата експлоатационна годност. Освен това се посочва, че графикът, по който се изграждат конструкциите на метротунела и 7-те метростанции по трасето на Трета метролиния – Етап 1 и свързаният с него график за използване на ТПМ са строго определени и всяко забавяне, особено по изграждане на ключовата за проекта „МС 14“, би могло да постави под въпрос целия Етап 1 от Проекта за разширение на Линия 3 на метрото в София. Изтъква се, че извършването на технологично свързани СМР при изграждане на станцията и изграждане на транспортния възел от различни изпълнители се явява рисков фактор по отношение на стриктното спазване на одобрения график, като едно нарушаване на графика по изпълнението на Договор № 301, би довело до нарушаване на графика по другите три договора (по обособени позиции 2, 3 и 4), респ. до сериозни финансови корекции и неустойки по тях. Могат да се приемат за основателни и доводите, посочени в доклада по отношение технологичната обвързаност при изграждането на МС 14 и двата подлеза при кръстовището, с изграждането на транспортния тунел под бул. „Цар Борис III“, тъй като съоръженията се изграждат с помощта на входно-изходна рампа откъм бул. „Гоце Делчев“, свързани със сигурността на работещите в изкопа, обитателите на близкостоящите сгради и на всички инженерни мрежи в района на кръстовището. Като съществена причина за технологичната обвързаност между изпълнението на предвидените СМР за изграждането на МС 14 и допълнителните такива за транспортния възел, е посочена изключително краткият технологичен „прозорец“ за съвместно изграждане, което е възможно само при изпълнението им от един и същ строител.

От информацията в поле VII.2.3) на проекта на обявление за изменение на поръчката става ясно, че с разглежданото изменение на основния договор, стойността му се увеличава с 4 827 938.50 лв. без ДДС. Доколкото няма данни за други изменения на договора, счита се, че е спазено изискването по чл. 116, ал. 2, във връзка с ал. 1 т. 2 от ЗОП увеличението на цената да не надхвърля с повече от 50 на сто стойността на основния договор.

Предвид изложеното, в конкретния случай може да се приеме, че са налице основанията за прилагане на избраното правно основание. Възложителят следва да разполага с доказателства, че нуждата от допълнителното строителство е възникнала в резултат на непредвидени обстоятелства по смисъла на § 2, т. 27 от ДР на ЗОП.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Прилагането на избраното правно основание е законосъобразно.	<input checked="" type="checkbox"/>
Прилагането на избраното правно основание не е безспорно доказано.	<input type="checkbox"/>

**ЗА ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР: Подпис (не се чете)**

**ГАЛЯ МАНАСИЕВА**

(Определен със Заповед № РД-9/06.04.2017 г.)

**Вярно с оригинала,  
подписан на хартия**

Забележка: Съгласно чл. 229, ал. 2 от ЗОП с контрола по чл. 235 от ЗОП се оказва методическа помощ за законосъобразност при възлагането на обществени поръчки. Когато законосъобразното прилагане на избраното правно основание не е безспорно доказано при контрола и възложителят сключи допълнително споразумение, АОП уведомява органите по чл. 238, ал. 1 от ЗОП (чл. 139 ал. 2, т. 2 от ППЗОП).